Preguntas | Respuestas 66

VI Xornadas de Innovación Docente da UDC

66	04:02	Activo
Respuestas	Tiempo medio para finalizar	Estado

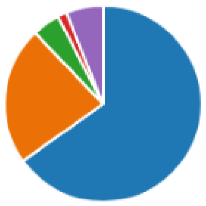
Ver resultados

Abrir en Excel ···

1. Como valora o interese da conferencia plenaria de Alfredo Corell Almuzara?

Más detalles | Información

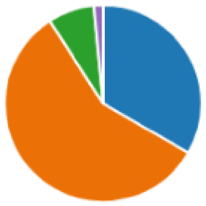
Moito	43
Bastante	15
Pouco	3
Nada	1
Otras	4



2. Como valora o interese e a calidade das vídeo-comunicacións presentadas?

Más detalles | Información

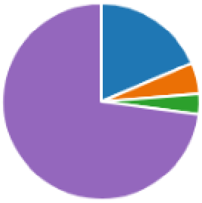
Moito	22
Bastante	38
Pouco	5
Nada	0
Otras	1



3. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Como crear un entorno persoal de aprendizaxe. Da teoría á práctica" impartido por Víctor Arufe?

Más detalles

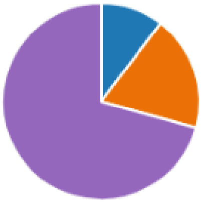
Moito	11
Bastante	3
Pouco	2
Nada	0
Non asistín	43



4. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Design Thinking como metodoloxía docente" impartido por Elena Arce?

Más detalles   Información

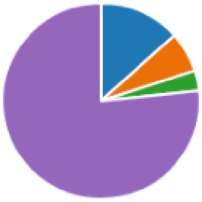
Moito	6
Bastante	11
Pouco	0
Nada	0
Non asistín	41



5. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Planificación e seguimento dos traballos académicos TFG/TFM: Unha proposta de mellora" impartido por Susana Rodríguez?

Más detalles

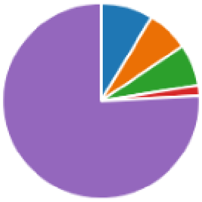
Moito	8
Bastante	4
Pouco	2
Nada	0
Non asistín	46



6. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Traballo en equipo: o proceso si que importa" impartido por Cristina Anido?

Más detalles

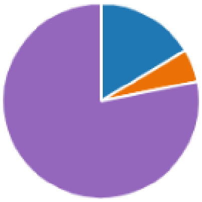
Moito	5
Bastante	4
Pouco	4
Nada	1
Non asistín	44



7. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "A importancia do relato para materias con impacto: aplicación da metodoloxía Aprendizaxe-Servizo" impartido por Isabel Novo e María Cendán?

Más detalles   Información

Moito	9
Bastante	3
Pouco	0
Nada	0
Non asistín	43



8. Considera que esta iniciativa contribúe a mellorar a súa práctica docente?

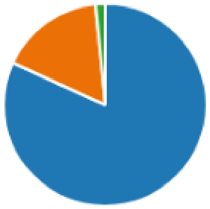
Más detalles   Información

Moito	25
Bastante	34
Pouco	7
Nada	0

9. Considera que a organización funcionou correctamente?

Más detalles

Moito	54
Bastante	11
Pouco	1
Nada	0



10. Que formato escollería para a próxima edición das Xornadas?

Más detalles

Totalmente virtual	7
Totalmente presencial	24
Mixto	35
Otras	0

11. Comente outros aspectos de interese: suxerencias de mellora, queixas, propostas, etc.

11. Comente outros aspectos de interese: suxerencias de mellora, queixas, propostas, etc.

14 Respuestas

ID ↑	Nombre	Respuestas
1	anonymous	Facer un día enteiro porque se non se pode acudir boa parte da mañá (que foi o meu caso) ou da tarde.
2	anonymous	Todo fenomenal como siempre, enhorabuena a todo el equipo. Lo único que mejoraría es el sistema de votos de los trabajos. Desconozco si uno mismo puede votar a su propio trabajo, si es así, eliminaría esa opción. Y también para evitar desigualdad, si un trabajo tiene 5 autores, eliminaría la posibilidad de que cada uno emita un voto a su trabajo, ya que tendría ventaja frente a otros trabajos realizados solo por dos personas o una persona. Es complicado pensar en un sistema justo y objetivo pero creo que se quedaron fuera trabajos muy interesantes.
3	anonymous	Considero que a simple presencia dun Comité de Revisión/Aceptación dos traballos presentados melloraría as propostas, xa que nalgúns casos penso que son un pouco pobres, entre outros aspectos... Parabéns, coma sempre, á Organización!
4	anonymous	Considero que as valoracións do público non deberían ser a criba para chegar ao xurado. Separaría premio do público e dun xurado experto.
5	anonymous	-
6	anonymous	Daría un premio á videocomunicación máis votada polo público (o premio do público), no caso de que non coincida coa decisión do xurado e o resultado final.
7	anonymous	Enhorabuena por la organización
8	anonymous	a mi me interesaba mucho el seminario de Aprendizaje-servicio imagino que no se me dio porque había mucha gente con el mismo interés. Espero que el año próximo lo volváis a ofertar. La conferencia plenaria de este año ha sido especialmente buena, la mejor a la que he asistido y aunque nunca podremos llegar a sus métodos, me ha dado mas de una idea

9	anonymous	Penso que debería alomenos haber unha opción de totalmente virtual para xente que estea de estancias ou polo que sexa non poida estar persoalmente.
10	anonymous	En xeral as xornadas estiveron moi ben, aprendín moito, a ponencia de Alfredo Corell foi impresionante e o obradoiro ao que asistín foi moi enriquecedor (Víctor Arufe é un comunicador nato, moi claro e as suas experiencias son moi interesantes, de feito para min era un candidato claro aos premios). A organización polo CUFIE moi boa, coma sempre. Como puntos que se poderían mellorar: 1) Mágoa ter que elexir só un obradoiro entre tantos: podía ampliarse a Xornada a mañá e tarde e dar a opción de asistir alomenos a dous obradoiros. 2) A idea de facer vídeo-comunicacións é boa a priori, pero na práctica supón varios problemas: - Desigualdade entre os docentes que teñen maior dominio da elaboración de vídeos e os que non, que poden ver deslucido un traballo mellor dende o punto de vista pedagóxico e da innovación docente pero con peor presentación. É máis importante o fondo que a forma. - Desigualdade entre experiencias que inclúen una soa experiencia nunha única materia (e incluso nunha soa actividade desa materia) nun só curso académico fronte a outras que inclúen experiencias en varias materias e cursos académicos. Porque en ambos casos o tempo para expor a experiencia era de 4 minutos máximo. En calquera congreso hai sempre comunicacións orais e pósters, e as primeiras dispoñen de máis tempo porque normalmente son traballos máis completos. - A primeira fase de votación é innecesaria, e os comentarios en Teams como "A votación está moi emocionante" "Só vos avanzo que hai unha experiencia que vai moi por diante das demais, cal será?" son absurdos porque o que se seleccionaba eran as 10 comunicacións que pasaban á segunda fase, na que decidía un xurado, que, como non podía ser doutro xeito, aplicou os criterios que constaban nas bases (pedagóxicos, etc.) independentemente das votacións (como no Benidorm Fest de Eurovisión, vaia). Creo que se podía facer directamente a eleción dos gañadores polo xurado, avaliando todos os traballos e non só os máis votados: houbo moitas comunicación interesantes que non pasaron á segunda fase e non me parece xusto. 3) Sería bo avisar aos gañadores dos premios para que estiveran presentes na entrega dos mesmos. Resulta bastante humorístico ver como na nova publicada pola UDC (https://www.udc.es/gl/novas/O-uso-de-Instagram-na-docencia-a-musica-e-o-teatro-contra-a-violencia-escolar-e-audiocontos-para-educar-ganan-os-premios-de-Innovacion-Docente-da-UDC/) se di que "Entregou o premio o director da Cátedra R en Ciberseguridade, Carlos Dafonte." cando non houbo tal entrega porque os gañadores non estaban presentes. Da idea da fiabilidade das novas publicadas nos medios: como para usalas como fonte de información nas actividades nas aulas! 4) Sorprendeume a ampliación de prazo de inscrición desta edición, porque na anterior pasouseme o prazo e se me dixo por teléfono que xa non se me podía inscribir porque sería inxusto para os que cumpriran co prazo, e entendino perfectamente e estiven de acordo (cómpre engadir que si que se me deixou asistir como ouvinte, pero non puiden presentar vídeo-comunicación). A verdade é que esta moda de ampliar o prazo nos congresos empezou xa hai anos en todos os ámbitos e estamos tan acostumados que damos por feito que vai ser así. E rematar agradecendo o traballo de organizar estas xornadas. Non debe ser doado en tempos de crise.
11	anonymous	La calidad formal de los videos presentados era muy desigual. Quizá los ponentes necesitan más apoyo en este aspecto. En mi opinión, una comunicación tan breve, lo más interesante son los resultados y conclusiones. Extenderse tanto en marco téorico o referencias puede no tener tanto sentido. Se trataría de no copiar el esquema de la comunicación oral de un Congreso. Hay mucha variedad de temas y metodologías, podría ser interesante agrupar las comunicaciones por bloques. Hay que votar contenidos muy dispares y esto pone en desventaja a algunos trabajos muy buenos.

12	anonymous	O feito de non participar na sesión presencial, ainda que si se elabore o video (a presentación, se fora presencial) priva de poder obter o certificado de participación... quizais debería de poder facilitarse igualmente...
13	anonymous	Voto en falta o uso da linguaxe inclusivo nas ponencias e da perspectiva de xénero, especialmente o orador principal fixo unha gracia refirida as señoras de 50 anos e resulta que o auditorio estaba maioritariamente formado por señoras de 50 e máis anos que aparte da nosa vida académica intercambiamos recetas e facemos calceta. Cando faló de que no se nomeaba a investigadora que tiña compartido o descubrimento do VIH, Françoise Barré-Sinoussi, colocou unha foto máis pequena dela e nun segundo plano e non foi quen de comentar que o olvido tiña que ver coa súa condición de muller. Dado o número de profesoras participantes e en coherencia coa política institucional en materia de igualdade que se tivera en conta o perfil da persoa experta desde ista perspectiva. Sobre os seminarios, atopo que deberían escollerse aquelos que asegurasen que se aplican metodoloxías innovadoras, non só que se fale supostamente delas e que sexan capaces de analizar alén do caso específico e non caer na personalización. Aunque apréndese de todo o mundo o certo é que, o que se considera innovacións metodolóxicas nalgunhas facultades ou áreas de coñecemento, non é tal noutras que pola especifidade e traxectoria temos xa un camiño andado.
14	anonymous	El obradoiro "Traballo en equipo: o proceso si que importa" impartido por Cristina Anido, me pareció de muy baja calidad, ya que simplemente comentaba una experiencia que había llevado al aula que consistía en hacer una tarea sencilla por grupos, sinceramente no aportó nada nuevo y tampoco se basó su toma de decisiones en ninguna evidencia científica. En mi opinión fue una pérdida de tiempo. A diferencia la ponencia de Alfredo Corell Almuzara me gustó mucho, creo que compartió un proyecto muy innovador y nos invitó a todos los profesores asistentes a reflexionar y buscar formas de mejorara nuestra labor.

12. GRAZAS POR AXUDARNOS A MELLORAR VALORACIÓN GLOBAL DAS XORNADAS.

Más detalles   Información

53
Respuestas

★★★★

Clasificación media 3.57