



V Jornadas de Innovación Docente da UDC

Enquisa de valoración

V Jornadas de Innovación Docente da UDC

83

Respuestas

02:14


Tiempo medio para finalizar

Activo

Estado




...

[Ver resultados](#)

 [Abrir en Excel](#)

1. Como valora o interese da conferencia plenaria de Sonia Arranz Turnes?

[Más detalles](#)






 Moito	45
 Bastante	29
 Pouco	6
 Nada	0
 Outras	3

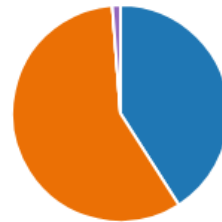


2. Como valora o interese e a calidade das vídeo-comunicacións presentadas?

[Más detalles](#)






 Insights

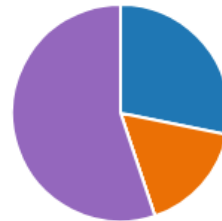
 Moito	34
 Bastante	48
 Pouco	0
 Nada	0
 Outras	1



3. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Dinamizando as nosas clases virtuais síncronas"?

[Más detalles](#)






 Moito	22
 Bastante	13
 Pouco	0
 Nada	0
 Non asistín	43



4. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Deseñando materiais didácticos accesibles"?

[Más detalles](#)

 Insights






 Moito	10
 Bastante	6
 Pouco	3
 Nada	1
 Non asistín	55

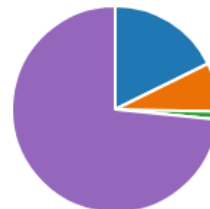


5. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Diversificando a avaliación"?

[Más detalles](#)

 Insights






 Moito	14
 Bastante	6
 Pouco	1
 Nada	0
 Non asistín	58



6. Como valora o interese e a calidade do obradoiro "Guión audiovisual para vídeos educativos"?

[Más detalles](#)

 Insights



 Moito	8
 Bastante	11
 Pouco	2
 Nada	0
 Non asistín	58



7. Considera que esta iniciativa contribúe a mellorar a súa práctica docente?

[Más detalles](#)

 Insights





 Moito	35
 Bastante	40
 Pouco	5
 Nada	1

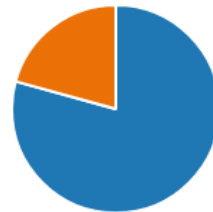


8. Considera que a organización funcionou correctamente?

[Más detalles](#)

 Insights





 Moito	65
 Bastante	17
 Pouco	0
 Nada	0



9. Que formato escollería para a próxima edición das Xornadas?

[Más detalles](#)

 Insights

 Totalmente virtual	22
 Totalmente presencial	19
 Mixto	40
 Outras	2



10. Comente outros aspectos de interese: suxerencias de mellora, queixas, propostas, etc.

[Más detalles](#)

15

Respuestas

Respuestas más recientes

Id. ↑	Nombre	Respuestas
1	anonymous	Parabéns, coma sempre!
2	anonymous	Creo que los talleres deberían ser completamente prácticos, reduciendo al máximo las explicaciones introductorias. La mesa redonda fue muy interesante, pero en una parte se notó cierta competitividad que creo no es buena para una jornada de innovación docente. Una votación donde se pueden ver los likes condiciona los resultados.
3	anonymous	A organización deste ano estivo moi ben e, importante para min, accesibles os contidos aínda que houbera incompatibilidades horarias de asistencia síncrona . Parabéns
4	anonymous	O taller "Deseñando materiais didácticos accesibles" debía ter unha duración de 3 horas, xa que non nos dou tempo a rematar as tarefas que tiñan as docentes programadas para dito taller. Por outra parte, na inscrición das Xornadas debería poñerse as indicacións/condicións dos vídeos, xa que levan tempo facelos e só se puxo esta información preto da entrega dos mesmos.
5	anonymous	Parabéns
6	anonymous	El formato virtual lo hace más fácilmente accesible, yo lo mantendría o mixto.
7	anonymous	Incluír perspectiva de xénero para facer efectiva o Plano de Igualdade da UDC vixente : linguaxe inclusivo, en moitas ocasións maioría de profesoras e usando o masculino, non se investiga nin contabilizan cuestións de formación/innovación en relación coas mulleres algo moi importante para a inclusión dixital, tamén moi interesante analizar que innovacións facemos as profesoras, non te considera a igualdade de xénero como innovación cando a nivel de investigación e docencia está recoñecido na Unión Europea. Incluír o impacto ambiental no análise da innovación e a súa contribución a descarbonización. Estas dúas facetas deberían ser practicamente obrigatorias porque vinculan innovación educativa coa crise civilizatoria e eco-social a que as nosas e nosos egresados terán que responder.
8	anonymous	Podería incrementarse a súa duración ata as 10 h.
9	anonymous	Eu penso que se cadra poderíanse ter escollido outras datas que non coincidan co período de avaliación: por exemplo a semana das probas de acceso á universidade. Polo demais, todo perfecto. Noraboa!

10	anonymous	<p>Quizais o único que cambiaría serían as datas de celebración das xornadas (unha suxerencia sería moverlas para o período que media entre os exames do segundo cuadrimestre e os exames de segunda oportunidade). Son consciente de que é moi complicado elixir unha data que lle vaia ben a todas as persoas participantes, pero coincidindo coa época de exames, algunhas persoas (como foi o meu caso) non poidemos asistir aos obradoiros, pese ao interese dos mesmos. Polo demais, a valoración global é moi positiva. Moitas grazas pola organización e a posibilidade de participar, e noraboa a todas as persoas que o fixestes posible.</p>
11	anonymous	<p>Se hace imprescindible trabajar talleres para cada aplicación.</p>

12	anonymous	<p>Noraboa polo éxito das xornadas e a súa organización. A miña crítica constructiva de mellora é relativa aos premios, estes son moi ben acollidos polo profesorado e agrádecese o esforzo pero penso que os criterios que se publican na web non se poden avaliar polo xurado en 4 minutos, xa que por exemplo no traballo gañador non figuran moitos puntos recollidos nos criterios que se tiveron en conta, polo que se descoñece cómo se avaliaron eses puntos, sen embargo noutras presentacións sí que aparecerían todos os puntos. Maíla que o fallo é inapelable sería bo poder ver os puntos que tivemos cada un dos participantes para que podamos mellorar para futuras edicións, polo que suxiro publicar unha táboa ca puntuación en cada apartado otorgada polo xurada a cada traballo, é unha forma máis transparente de dar o premio. En relación á votación por Likes penso que non favorece a igualdade de oportunidades, pois os autores individuais van ter sempre menos votos de partida, pois os propios autores poden autovotarse e en algún traballo había un número alto de autores, como mal menor podería eliminarse o autovoto, descoñezo se pode facerse pero sería unha opción. Baixo o meu punto de vista retiraría o de votar con likes e deixaría nas mans do xurada a avaliación por puntos dos traballos, tanto do primeiro como do segundo premio. Pero soamente é unha suxerencia porque varios docentes falamos sobre este tema e pensamos que a idea é moi boa pero debe ser máis transparente. Agradezco o voso esforzo na organización das xornadas e desexo volver a participar para a vindeira edición. ¡Noraboa pola organización!</p>
13	anonymous	<p>O obradoiro foi moi interesante, moi intenso pero gustoume moito, ao igual que a conferencia plenaria.</p>

14	anonymous	Me pareció muy interesante y motivador que hubiese premios a los mejores vídeos. No sé si este es el canal adecuado para comentar lo que voy a decir a continuación, pero como tiene relación, me gustaría comentarlo: en muchas universidades tienen convocatorias propias, exclusivas para su profesorado, para proyectos de innovación docente. Sería muy bueno que en la UDC hubiese algo así, ya que es algo que se valora en las acreditaciones y jugamos con desventaja respecto a otras universidades.
15	anonymous	Para mí estuvo todo perfecto. Enhorabuena a la organización. Muchas gracias por vuestro trabajo

11. GRAZAS POR AXUDARNOS A MELLORAR VALORACIÓN GLOBAL DAS XORNADAS.

[Más detalles](#)

 Insights

63

Respuestas



Clasificación media 3.76

Resultados recollidos a día 16 de xuño de 2021